



Educagüía  
.com

KANT

Y

LA ILUSTRACION

# 1

## 1. FUNDAMENTACION DE LA CIENCIA

Immanuel Kant, de origen alemán y educado en el pietismo<sup>1</sup>, se dedicó por entero al estudio y a la enseñanza. Su pensamiento surge motivado por la exigencia de clasificación que en su época (la Ilustración<sup>2</sup>) necesitan la filosofía y la sociedad. Algunas obras de su amplísima producción literaria son Crítica de la razón pura, Fundamentación de la metafísica de las costumbres, Crítica de la razón práctica, Crítica del juicio, etc.

En Kant confluyen el Racionalismo y el Empirismo; este filósofo se propone coger lo mejor de ambas corrientes y superarlas, así va a estructurar una teoría que defienda el valor universal de la razón y que conceda un justo valor a la experiencia.

Con la filosofía Kant se propone dar respuesta a cuatro preguntas: ¿qué puedo conocer? (metafísica), ¿qué debo hacer? (moral), ¿qué puedo esperar? (religión), y ¿qué es el hombre? (antropología).

---

<sup>1</sup>Pietismo: corriente religiosa que predica la piedad y las buenas obras, así como la tolerancia.

<sup>2</sup>La Ilustración es un movimiento político, social y cultural que recorrió Europa en el siglo XVIII, cuyo principio era el poder de la razón.



En la Crítica de la razón pura Kant intenta fundamentar la posibilidad del conocimiento científico -matemático y físico- y determinar la no posibilidad de la metafísica como ciencia.

Kant considera que la ciencia es un conjunto de juicios o proposiciones interrelacionadas, pero, ¿cómo son esos juicios? Distingue en su razonamiento 4 tipos de juicios:

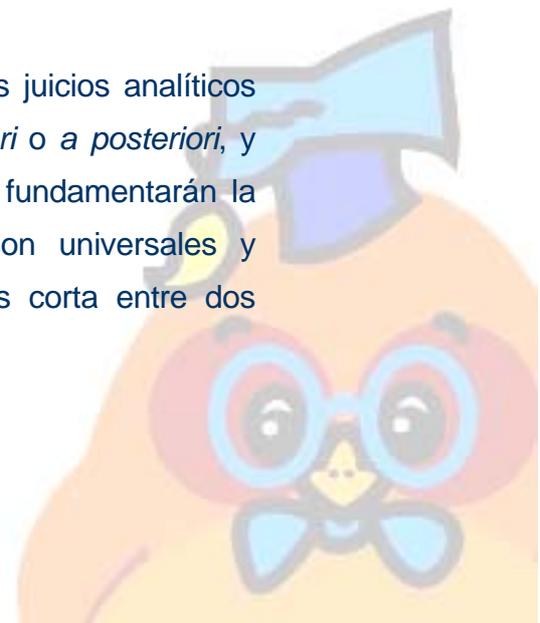
1.-**Juicios analíticos**: son aquellos cuyo predicado está contenido en el concepto del sujeto, por ejemplo, "el círculo es redondo", "un todo es mayor que sus partes"; estos juicios son universales y necesarios, pero no añaden nada nuevo a mi conocimiento, por lo tanto no sirven para la ciencia.

2.-**Juicios sintéticos**: son aquellos cuyo predicado no está contenido en el concepto de sujeto, por ejemplo, "algunos cuerpos son pesados"; estos juicios son particulares y contingentes, y añaden algo nuevo a mi conocimiento, por lo tanto sí sirven para la ciencia.

3.-**Juicios a priori**: juicios independientes de las impresiones y de la experiencia, ya que su fundamento no se halla en ella; son universales y necesarios

4.-**Juicios a posteriori**: juicios basados en las impresiones y en la experiencia, por tanto, no son universales ni necesarios.

De la conjunción de estos juicios se sigue que: los juicios analíticos son *a priori* y que los juicios sintéticos pueden ser *a priori* o *a posteriori*, y serán precisamente los juicios sintéticos *a priori* los que fundamentarán la ciencia, porque amplían el conocimiento y además son universales y necesarios (Ejemplo: "la línea recta es la distancia más corta entre dos puntos").



El paso siguiente en la fundamentación de la ciencia es ver cómo actúan estos juicios en las tres ciencias tradicionales, a saber, en las matemáticas, la física y la metafísica.

1.-La posibilidad de las matemáticas forma la llamada **ESTÉTICA TRASCENDENTAL**: Kant parte de que todos los elementos están compuestos de materia y forma; la sensibilidad (conocimiento sensitivo) coloca los dos elementos en el espacio y en el tiempo; ambas nociones son juicios sintéticos porque no están contenidos en el sujeto y son *a priori* porque son intuiciones puras.

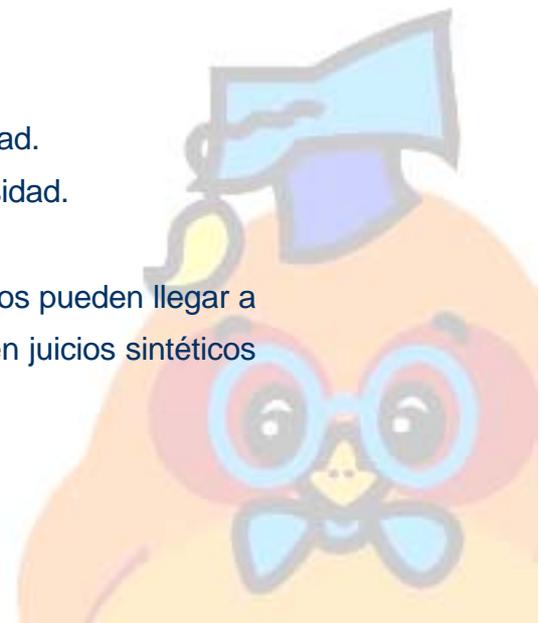
La Geometría y la Aritmética se ocupan respectivamente del espacio (líneas, distancias, etc.) y del tiempo (números: el 2 va antes que el 3, etc.).

De ello se deduce que las matemáticas son una verdadera ciencia porque en virtud a ese espacio y tiempo, se fundamenta en juicios sintéticos *a priori*.

2.-La posibilidad de la física abarca la llamada **ANALÍTICA TRASCENDENTAL**: mediante el conocimiento sensitivo se perciben los objetos, pero no se comprenden, para que se puedan entender y comprender es necesario el entendimiento. Éste posee sus propios juicios *a priori* y a ellos les da Kant el nombre de categorías; existen doce categorías:

- Atendiendo a la cantidad: unidad, pluralidad y totalidad.
- Atendiendo a la cualidad: realidad, negación y limitación.
- Atendiendo a la relación: sustancia, causalidad y comunidad.
- Atendiendo a la modalidad: posibilidad, existencia y necesidad.

Con la aplicación de estas categorías a los fenómenos pueden llegar a entenderse. De esto se deduce que la física está basada en juicios sintéticos *a priori*, con lo que la física sí es una ciencia.



Un concepto importante que entra dentro de este apartado es el **noúmeno**; éste es el correlato del fenómeno, en cuanto que la idea de que algo aparece (fenómeno) implica la idea de algo que no aparece, que es algo en sí mismo; desde un punto de vista negativo diremos que el noúmeno no puede conocerse mediante la intuición sensible, pero desde un punto de vista positivo, diremos que es algo que puede ser conocido mediante la intuición intelectual. Como solamente poseemos intuición sensitiva, el límite de nuestros conocimientos viene marcado por el noúmeno.

3.-La posibilidad de la metafísica se conoce con el nombre de **DIALÉCTICA TRASCENDENTAL**: en esta parte entra en juego una nueva forma de conocimiento, la razón, que pretende operar fuera de la experiencia.

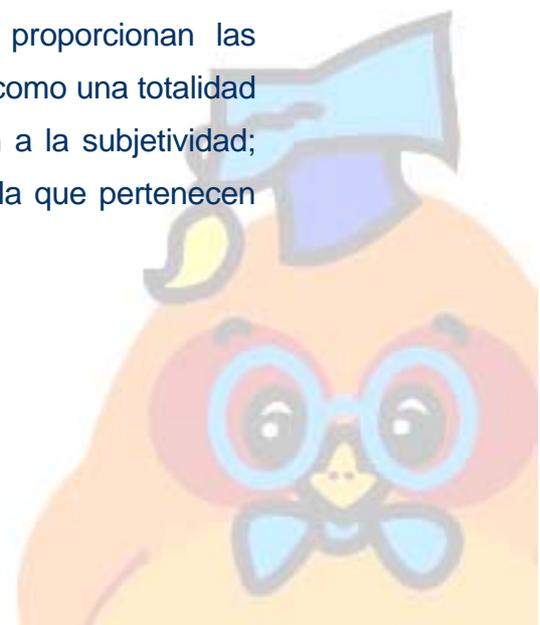
La metafísica se venía centrando en tres temas: el yo, el mundo y Dios. ¿Podemos tener juicios sintéticos *a priori* de estos conceptos? La respuesta tajante de Kant es que no, ya que de ellos no hay intuición sensible; por lo tanto la metafísica no es una ciencia.

La razón no es una facultad de conocer, sino de pensar, y nuestro pensamiento piensa ideas<sup>3</sup>, de lo que se deduce que sí hay ideas del yo, del mundo y de Dios, pero no hay juicios sintéticos *a priori*.

Estas ideas son algo necesario para el hombre, pues al hombre no le basta con conocer, sino que tiene que pensar, porque mediante su pensamiento unifica todos los conocimientos que nos proporcionan las ciencias. Desde esta perspectiva se llega a la **idea del yo** como una totalidad a la que pertenecen todos los fenómenos que se refieren a la subjetividad; asimismo se llega a la **idea de mundo** como totalidad a la que pertenecen

---

<sup>3</sup>Las ideas son formas *a priori* sin correlato sensible.



todos los fenómenos ajenos a la subjetividad; y por fin, se llega a la **idea de Dios** como totalidad suprema de todos los fenómenos.



# 2

## 2. LA FUNDAMENTACION DE LA MORAL

Immanuel Kant, de origen alemán y educado en el pietismo<sup>4</sup>, se dedicó por entero al estudio y a la enseñanza. Su pensamiento surge motivado por la exigencia de clasificación que en su época (la Ilustración<sup>5</sup>) necesitan la filosofía y la sociedad. Algunas obras de su amplísima producción literaria son Crítica de la razón pura, Fundamentación de la metafísica de las costumbres, Crítica de la razón práctica, Crítica del juicio, etc.

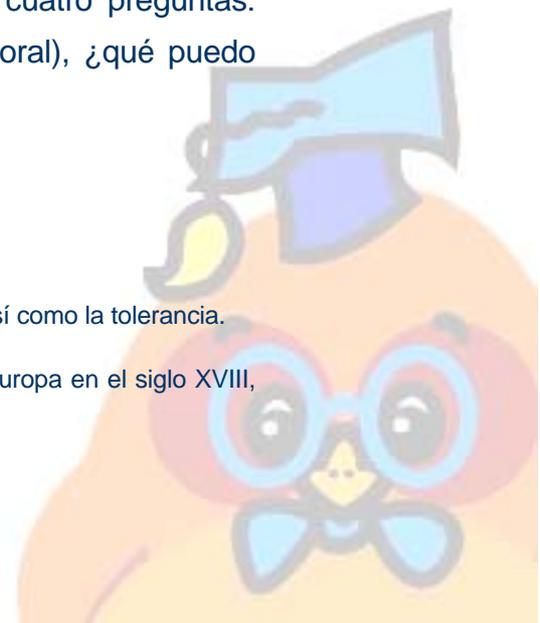
En Kant confluyen el Racionalismo y el Empirismo; este filósofo se propone coger lo mejor de ambas corrientes y superarlas, así va a estructurar una teoría que defienda el valor universal de la razón y que conceda un justo valor a la experiencia.

Con la filosofía Kant se propone dar respuesta a cuatro preguntas: ¿qué puedo conocer? (metafísica), ¿qué debo hacer? (moral), ¿qué puedo esperar? (religión), y ¿qué es el hombre? (antropología).

---

<sup>4</sup>Pietismo: corriente religiosa que predica la piedad y las buenas obras, así como la tolerancia.

<sup>5</sup>La Ilustración es un movimiento político, social y cultural que recorrió Europa en el siglo XVIII, cuyo principio era el poder de la razón.



Junto al conocimiento especulativo desarrollado en Crítica a la razón pura, Kant estudia el problema del conocimiento práctico en Crítica de la razón práctica, tratando de conocer el fundamento de la acción humana.

Kant comienza su fundamentación refiriéndose a la voluntad (se define ésta como la razón pura práctica), que califica de *buena voluntad*. Esto significa que la voluntad es buena en sí misma, que en su actuación no busca alcanzar ningún fin, sino que actúa exclusivamente por deber; en una palabra, una buena voluntad es la que hace lo que debe.

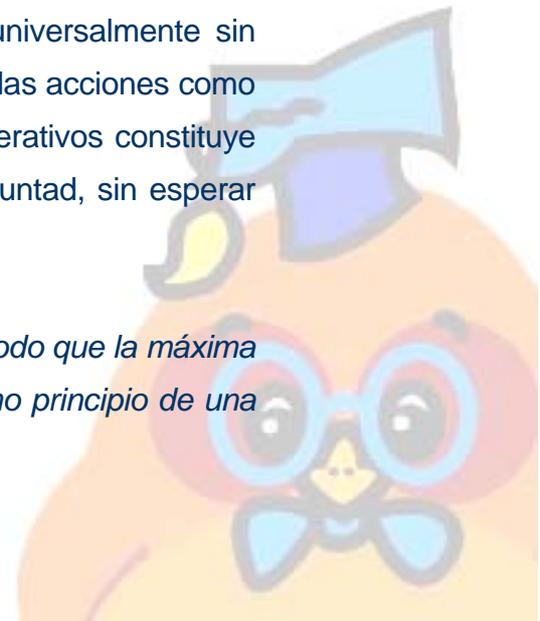
Todos los juicios morales (por ejemplo: "no hay que robar") llevan implícito el deber, el hombre tiene conciencia del deber, el hombre actúa según unos principios y leyes que rigen su conducta moral.

A esos principios que rigen nuestra vida moral los llama Kant *imperativos* y establece dos tipos: hipotéticos y categóricos.

--**Imperativos hipotéticos:** son mandatos que obligan siempre bajo alguna condición; lo característico de ellos es que ordenan las acciones como medios para un fin (hasta el tiempo de Kant, las éticas eran heterónomas porque se regían por estos principios). El acatamiento de este tipo de imperativos constituía un acto legal, porque en último término se ajusta a una ley.

--**Imperativos categóricos:** son mandatos que obligan universalmente sin condición alguna; lo característico de ellos es que ordenan las acciones como buenas en sí mismas. El acatamiento de este tipo de imperativos constituye un acto moral, porque el hombre actúa movido por su voluntad, sin esperar nada a cambio.

La formulación de este imperativo es: "*obra de tal modo que la máxima de tu voluntad pueda valer siempre, al mismo tiempo, como principio de una*



*legislación universal*". Las características de este imperativo son la necesidad y la universalidad.

La *buena voluntad* es aquella que actúa por deber (imperativo categórico) y no por inclinación (imperativo hipotético).

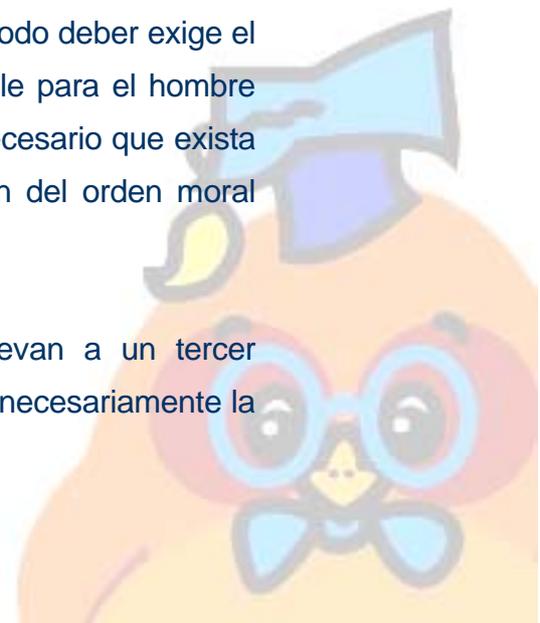
La ética kantiana es autónoma y formalista; es autónoma porque el imperativo categórico tiene que ser incondicionado, es decir, la voluntad se lo impone a sí misma; es formalista porque la voluntad se da a sí misma una ley que no tiene contenido, no prescribe ninguna acción concreta, sino únicamente la forma en que se ha de obrar.

Kant considera que la libertad, la inmortalidad del alma y la existencia de Dios son los **postulados** de la razón práctica, es decir, los supuestos sobre los que se fundamenta la moral misma. Se entienden por postulados aquellas proposiciones teóricas no demostrables como tales; mediante los postulados, Kant recobra las ideas expuestas en la Dialéctica trascendental (yo, el mundo y Dios), las cuales podían ser pensadas, pero no conocidas.

a).- Libertad: este autor afirma la existencia de la libertad porque ésta es una condición necesaria para que exista la moralidad. El deber supone el dominio de nuestros actos; si el hombre no fuese libre, no podría ser determinado por un deber, ni obrar en virtud de ese deber.

b).- Inmortalidad: un deber irrealizable es algo sin sentido; todo deber exige el poder ser realizado; sin embargo en esta vida es imposible para el hombre realizar plenamente el cumplimiento del deber, luego es necesario que exista otra vida donde se alcance esa perfección. La perfección del orden moral exige la inmortal.

c).- Dios: la libertad y la inmortalidad del alma nos llevan a un tercer postulado, Dios. Como el cumplimiento del deber no exige necesariamente la



felicidad, ambos conceptos no pueden ser dos parcelas que nunca se encuentran, tiene que existir un Ser que se el Supremo Bien, en el que cumplimiento del deber encuentre su recompensa. Es necesario admitir la existencia de un Dios justiciero, distribuidor de premios y castigos, que asegure la unión de la felicidad y la moralidad.

