



Educagüía
.com

EXAMEN DE

FILOSOFÍA

MODERNA

1

1. EXAMEN DE CIENCIA Y FILOSOFÍA MODERNA.

1. Leyes de Kepler sobre el universo.
2. Definición de movimiento de caída libre o uniformemente acelerado.
3. Teoría cósmica de Copérnico.
4. El movimiento en Galileo.
5. Reglas del método de Descartes.
6. Tipos de ideas en Descartes.
7. La sustancia o *res* en Descartes.
8. Crítica a la ley de causalidad de Hume.
9. ¿Qué solución propone Hobbes para solucionar los problemas de la sociedad de su tiempo?
10. ¿Qué solución propone Rousseau para solucionar los problemas de la sociedad de su tiempo?
11. Tipos de conocimiento en Spinoza y su implicación en la ética.
12. Monadología en Leibniz.
13. Tipos de verdades en Leibniz.
14. Pruebas que aduce Descartes para demostrar la existencia de Dios.



2

2. PREGUNTAS Y RESPUESTAS

1. Leyes de Kepler sobre el universo.

Kepler busca "las razones matemática" del Universo; busca las leyes que rigen el movimiento de los planetas y así afirma que: 1.- Los planetas se mueven en elipses con el Sol en uno de sus focos; esta ley supone la caída de la circularidad como movimiento natural perfecto. 2.- La línea que une el centro de cada planeta con el centro del Sol barre áreas iguales en tiempos iguales. Kepler establece un movimiento angular, pero la causa de que el planeta gire más deprisa en su perihelio no la explicó científicamente, pensó que se debía a una fuerza emanada por el Sol. 3.- Los cuadrados de los períodos de revolución de dos planetas son proporcionales a los cubos de sus distancias medias al Sol: $(P1/P2)^2 = (d1/d2)^3$. Las leyes de Kepler muestran su creencia en la armonía del Universo, entendiendo éste como un mecanismo de relojería regido por leyes inmutables y extrínsecas a los cuerpos.

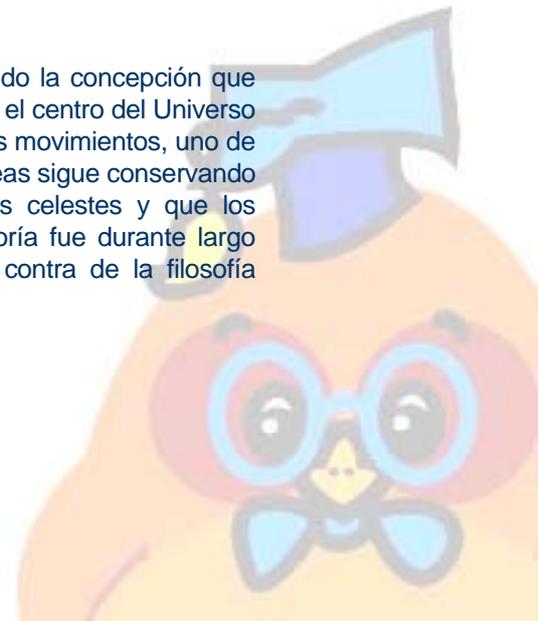
2. Definición de movimiento de caída libre o uniformemente acelerado.

La velocidad de caída de un cuerpo aumenta 9,8 m/s; como la velocidad no es uniforme tiene que existir algo que intervenga en el movimiento natural de los cuerpos y ese algo es la fuerza de la gravedad ejercida por la Tierra. En definitiva, un cuerpo tiene este tipo de movimiento cuando partiendo del reposo adquiere, durante intervalos iguales, incrementos iguales de velocidad: $S = 1/2 a \cdot t^2$

3. Teoría cósmica de Copérnico.

Con Copérnico comienza la revolución científica que acabó destruyendo la concepción que desde los griegos era la válida. Sostiene en su teoría que el Sol está en el centro del Universo y que la Tierra, junto con los demás planetas, gira en torno a él, con dos movimientos, uno de rotación (día) y otro de traslación (año). A pesar de estas novedosas ideas sigue conservando elementos tradicionales, y así mantiene la existencia de las esferas celestes y que los planetas están dotados de un movimiento circular y uniforme. Su teoría fue durante largo tiempo rechazada o considerada sólo una hipótesis porque iba en contra de la filosofía aristotélica y también en contra de algunos textos bíblicos.

4. El movimiento en Galileo.



Galileo construyó una nueva teoría sobre el movimiento. Existen tres tipos. 1.- Movimiento uniforme. Es aquel en el que las distancias recorridas por los cuerpos en movimiento durante cualesquiera intervalos iguales de tiempo, son iguales entre sí ($S = V \times T$). 2.- Movimiento de caída libre o uniformemente acelerado: un cuerpo tiene este tipo de movimiento cuando partiendo del reposo adquiere, durante intervalos iguales, incrementos iguales de velocidad ($S = 1/2a \times T^2$). 3.- Movimiento de los proyectiles: Galileo no hizo una formulación exacta de este tipo de movimiento ya que no aceptaba la ley de la inercia por su defensa de la perfección del movimiento circular frente al rectilíneo.

5. Reglas del método de Descartes.

En su obra *Discurso del Método*, Descartes indica, mediante unas reglas racionales, el procedimiento que debe seguir la razón en su búsqueda de la verdad.

1.- Regla de la evidencia: nunca se puede aceptar una cosa como verdadera si no se la reconoce como tal; es necesario rechazar cualquier conocimiento probable y dudoso. Sólo se ha de guiar de la certeza y por certeza se entiende la imposibilidad de dudar. 2.- Regla del análisis: el conocimiento tiene que estar libre de toda complejidad, por tanto, es necesario reducir las cuestiones complejas a otras más simples. 3.- Regla de la síntesis: de lo simple y fácil de conocer el pensamiento puede ir a lo más complejo y difícil. 4.-Regla de enumeración: debido a la fragilidad de la memoria, Descartes propone una enumeración que sirva de continuidad entre los diversos pasos de las deducciones; esta última regla es un procedimiento metodológico auxiliar que exige constantes comprobaciones y verificaciones de lo que se lleva deducido.

6. Tipos de ideas en Descartes.

Descartes realiza un análisis de su propio pensamiento (ideas) e intenta ver si esas ideas pensadas por la razón responden o no a una realidad. Para Descartes hay tres tipos de ideas: --Ideas adventicias: ideas que parecen provenir de nuestra experiencia externa (idea del hombre, del árbol, etc.). -- Ideas facticias: ideas que construye nuestra mente a partir de otras ideas (idea de un caballo con alas). -- Ideas innatas: ideas que el pensamiento posee en sí mismo y que serán las que permitan pasar de la existencia mental a la real (ideas de pensamiento y de existencia ya que aparecen en la primera y única verdad).

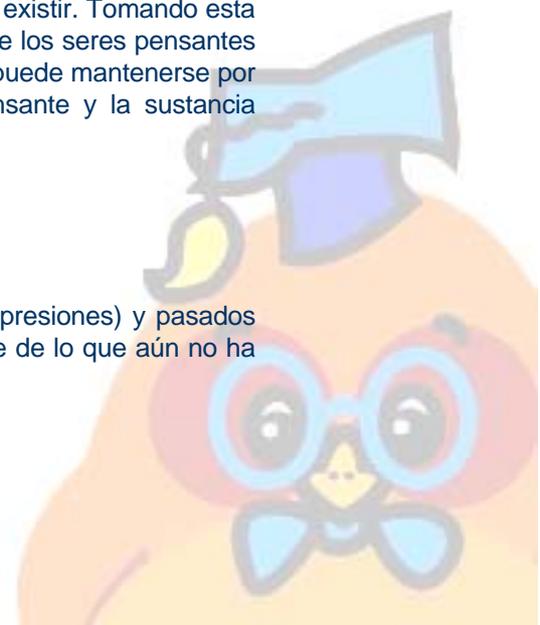
7. La sustancia o *res* en Descartes.

Descartes distingue tres ámbitos de la realidad: Dios, que es la *res infinita*, el yo, que es la *res cogitans* y los cuerpos, que son la *res extensa*; es decir la *res* o sustancia es la única cosa que existe por sí misma y no necesita de nada para poder existir. Tomando esta afirmación literalmente habría que decir que sólo sería *res* Dios, ya que los seres pensantes y extensos son creados por él. No obstante la definición de sustancia puede mantenerse por lo que se refiere a la independencia mutua entre la sustancia pensante y la sustancia extensa, que no necesita la una de la otra para poder existir.

8. Crítica a la ley de causalidad de Hume.

Los conocimientos de hechos sólo pueden ser presentes (impresiones) y pasados (ideas¹), pero no puede haber conocimiento de hechos futuros, ya que de lo que aún no ha

¹Son los recuerdos de esas impresiones.



sucedido, no podemos tener impresiones. A pesar de ello, es incuestionable que en nuestra vida constantemente contamos con que en el futuro se producirán ciertos hechos, es decir, suponemos que en ese momento recibiremos dichas impresiones, y ¿cómo es esto posible? Hume contesta que esto se debe a la inferencia causal, es decir, entre causa y efecto existe una conexión necesaria².

Llegado a este punto, Hume niega que nosotros podamos tener una impresión de esa conexión necesaria, lo único que conocemos es que un fenómeno al que llamamos causa, antecede a otro al que llamamos efecto y que esto ha tenido una sucesión constante en el pasado. Según esto, propiamente hablando, no podemos conocer lo que ocurra en el futuro, únicamente podemos creerlo en base a un hábito y a una costumbre observada en el pasado (la certeza acerca de hechos futuros no se apoya en un conocimiento, sino en una creencia).

9. ¿Qué solución propone Hobbes para solucionar los problemas de la sociedad de su tiempo?

Para Hobbes el hombre, por naturaleza, no es un ser social, y su característica predominante es el egoísmo, lo cual le lleva a un estado de guerra con los demás hombres ("cada hombre es un lobo para otro hombre").

Pero es también precisamente este egoísmo el que lleva al hombre a establecer un pacto de sujeción a una ley, y así, guiados por su razón, acuerdan renunciar a un derecho absoluto de cada uno y observar dicho acuerdo. Se cambia entonces el estado natural por el estado civil: surge el Estado³, al que da el nombre de la bestia bíblica Leviatán, porque el estado es una bestia que devora a los individuos.

La transformación de la sociedad, según él, estaría en que una fuerza superior y el sometimiento establecieran un vínculo o contrato entre los hombres, contrato que, por supuesto, sería de sumisión y de alienación. Hobbes sostiene la necesidad de una autoridad política absoluta preferentemente un solo ser, de ahí que opte por la monarquía como forma de gobierno.

10. ¿Qué solución propone Rousseau para solucionar los problemas de la sociedad de su tiempo?

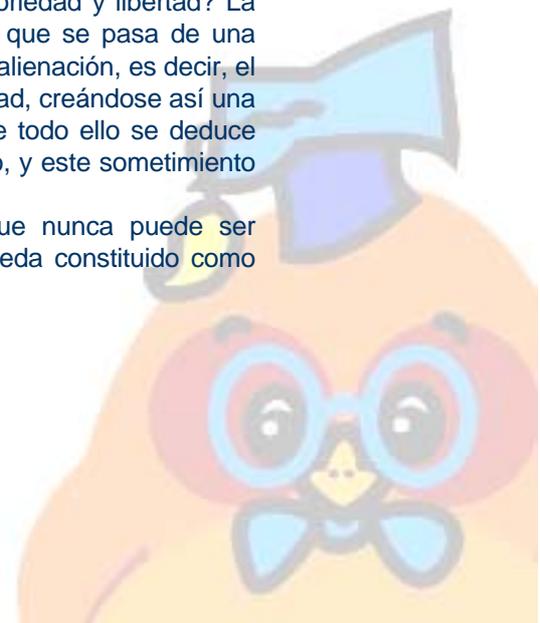
Rousseau busca la transformación de la sociedad en un orden social establecido en la igualdad y la libertad, porque el sometimiento propugnado por Hobbes negaría la libertad natural del hombre.

El verdadero contrato social para Rousseau ha de ser un contrato de libertad, claro está, que esto no indica que no tenga que haber obligatoriedad y sumisión a la ley, y aquí precisamente radica el problema, ¿cómo se pueden conjugar obligatoriedad y libertad? La respuesta de Rousseau es la siguiente: en el contrato social por el que se pasa de una libertad natural a una libertad civil y política, se da una deseada y libre alienación, es decir, el hombre se despoja de esa libertad natural en favor de toda la comunidad, creándose así una unión social perfecta, cuyo principio rector es la voluntad general. De todo ello se deduce que los hombres se someten a una ley que ellos mismos se han dado, y este sometimiento es libre y racional.

En la voluntad general queda depositada la soberanía, que nunca puede ser atribuida a un individuo, el rey en el caso de Hobbes. El Estado queda constituido como

²La conexión necesaria es algo que no puede no darse.

³El Estado surge como institución política y social.



república, donde el soberano es el propio pueblo, en él radica el poder. El ciudadano de esta república es, pues, soberano en cuanto dicta las leyes, y súbdito en cuanto las acata. De esta forma el Estado adquiere el grado de moralidad que en las formas anteriores le faltaba.

11. Tipos de conocimiento en Spinoza y su implicación en la ética.

Spinoza trata de buscar un conocimiento que permita la sabiduría, que es la que dará al hombre la felicidad. Existen para él tres tipos de conocimiento:

--Conocimiento del primer género: se consigue con los sentidos; las ideas de este tipo son oscuras y confusas, porque proceden de la experiencia, de la imaginación. Con este tipo de conocimiento podemos distinguir la existencia del mundo, pero no su esencia.

--Conocimiento del segundo género: se consigue con la razón; las ideas de este tipo de conocimiento son claras y distintas, y de ellas se deducen otras ideas de las mismas características, con lo que estamos en presencia de la ciencia.

--Conocimiento del tercer género o intuitivo: es la forma ideal de conocimiento y Spinoza lo define como una especial visión intelectual que capta la esencia de las cosas.

Estos grados de conocimiento son, al mismo tiempo, los grados de progreso moral. La ética de Spinoza es rigurosamente intelectualista: si se tienen ideas adecuadas, se obra en conformidad con ellas. Cuando el hombre alcanza el tercer grado de conocimiento, alcanza la unidad con Dios, y de esta unión surge el amor intelectual, un amor del que brota el dominio de las pasiones, la libertad y la felicidad. Además nos lleva a comprender y a aceptar el universo tal como es. La comparación entre fugacidad y eternidad hacen al hombre tranquilo y feliz.

12. Monadología en Leibniz.

Leibniz critica a Descartes en su concepción del mundo material como un conjunto de átomos cuyo atributo fundamental era la extensión; para Leibniz esto era una contradicción, ya que la extensión es siempre divisible y el concepto de átomo indica indivisión. Por lo anteriormente expuesto, Leibniz sustituye el concepto de átomo por el de mónada, que etimológicamente significa "unidad simple"; una definición más exacta sería: sustancia simple e individual que compone el mundo; no puede ser movida ni alterada por la acción de algo exterior y constituye la fuerza y la energía de los cuerpos.

Las mónadas deben distinguirse unas de otras, y para ello es necesario postular la existencia de una estructura interna que se rija por un principio interno; ese principio es la apetición que dará lugar a los diferentes estados de la mónadas, estados que se conocen con el nombre de percepciones. El paso siguiente en la teoría de Leibniz es conocer cómo se relacionan las mónadas entre sí; en un principio la comunicación de las mónadas parece imposible si tenemos en cuenta que en una mónada nada puede introducirse ni nada puede salir de ella. Leibniz soluciona el problema con la teoría de la armonía preestablecida: en cada mónada hay un orden establecido por Dios que hace que su propio desenvolvimiento coincida con el desarrollo de todas las restantes.

Atendiendo al principio de actividad, Leibniz clasifica la serie infinita de mónadas en:
a).- Mónada increada y primitiva: Dios, una mónada absolutamente perfecta porque es la única completamente activa.

b).- Mónadas creadas: a su vez pueden dividirse en:

- Los seres inorgánicos (las piedras): son las menos activas.

- Los seres animados (los animales)

- Las almas racionales: sus principales actividades son las propias de la razón.

El hombre para Leibniz es un compuesto de cuerpo y alma (el cuerpo está formado por varias mónadas y el alma por una sola) y a pesar de la armonía preestablecida por Dios, su libertad se salva si tenemos en cuenta que cada mónada goza de una espontaneidad interna que se encamina siempre hacia lo mejor.



13. Tipos de verdades en Leibniz.

El problema del conocimiento también aparece en Leibniz; éste distingue dos tipos de verdades (una verdad es la correspondencia de una proposición en la mente con las cosas):

--Verdades de razón (aparecen en la lógica y en las matemáticas): son verdades necesarias (porque es necesario que sea lo que en ellas se enuncia), eternas (no pueden cambiar porque son así), analíticas (el sujeto está contenido en el predicado) y a priori (porque lo afirmado en ellas es evidente por intuición, no por experiencia). De todo ello se deduce que son verdades innatas. Su fundamento es el principio de contradicción ("lo que implica contradicción es falso, y verdadero lo que es opuesto a falso").

--Verdades de hecho: son verdades contingentes (enuncian algo que es de una cierta manera, pero que también podría ser de otra) y a posteriori (porque proceden de la experiencia). Su fundamento es el principio de razón suficiente ("la razón puede dar cuenta de todo lo que sucede o lo que existe, porque todo lo que existe y sucede tiene una razón para existir y suceder, si no, no existiría").

En el fondo toda verdad de hecho es verdad de razón; lo que sucede es que el hombre no "ve" todo lo que está oculto en cada mónada y de ahí que crea que hay dos tipos de verdades. La última razón de las verdades de hecho sería Dios, porque sólo Él ve lo que hay en cada mónada. El ideal del conocimiento sería conocer todo como verdades de razón, es más, para Dios no hay verdades de hecho.

14. Pruebas que aduce Descartes para demostrar la existencia de Dios.

Descartes aduce tres pruebas para demostrar la existencia de Dios:

- La idea de Dios es una idea innata y precisamente esa idea me da la imagen de Dios como sustancia infinita; dado que el hombre es una sustancia finita, no puede haber creado la idea de infinitud. De esto se concluye que Dios existe, porque sólo una sustancia infinita puede ser la causa de la infinitud que encuentro en mí.

- El hombre es una *res cogitans*, un ser pensante, pero yo, que existo, tengo una existencia cuyo fundamento no percibo: yo existo con una existencia contingente, no necesaria, y si una existencia es contingente, necesita un fundamento, y ese fundamento es Dios.

- La existencia pertenece a la esencia de Dios, es decir, así como no se puede concebir un triángulo sin tres ángulos, tampoco se puede concebir a Dios sin la existencia.

A partir de la existencia de Dios, admite la existencia del mundo, *res extensa*, ya que como Dios es infinito, bueno y veraz, no puede permitir que me engañe al creer en la existencia del mundo, por tanto, el mundo existe.

